



Akademie věd
České republiky

Poznatky z hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2010–2014

Cíle hodnocení

- Získání kvalitativních a kvantitativních informací o postavení vědy v AV ČR v období 2010–2014 v národním, evropském a světovém kontextu.
- Získání informací pro strategické řízení AV ČR jako celku, včetně financování pracovišť jako jednoho z dílčích aspektů řízení.
- Zprostředkování nezávislého a srovnatelného hodnocení a zpětné vazby pro řízení jednotlivých pracovišť AV ČR a týmů.

Principy hodnocení

- **informované peer-review**
- **oborovost**: hodnocení po oborech s cílem respektování oborových specifik
- **dvoufázovost**: hodnocení ve dvou navazujících fázích:
 - I. - mezinárodní oborové informované peer-review kvality výstupů,
 - II. - mezinárodní oborové informované peer-review pracovišť a jejich vědeckých týmů
- **oddělené hodnocení a financování** (výstupem externího hodnocení není finanční doporučení; rozhodování o finančních otázkách je záležitostí manažerského řízení AV ČR)
- **transparentnost** (průběžná informovanost o hodnocení, závěry hodnocení budou přiměřeným způsobem zpřístupněny veřejnosti)

Která pracoviště byla hodnocena?

- Všech 52 výzkumně orientovaných pracovišť AV ČR
(1. 4. 2015 – 9. 3. 2016)
- Obě infrastrukturní pracoviště AV ČR
(1. 12. 2015 – 29. 2. 2016)
- podle odlišné metodiky

I. fáze hodnocení (1. 4. – 15. 7. 2015)

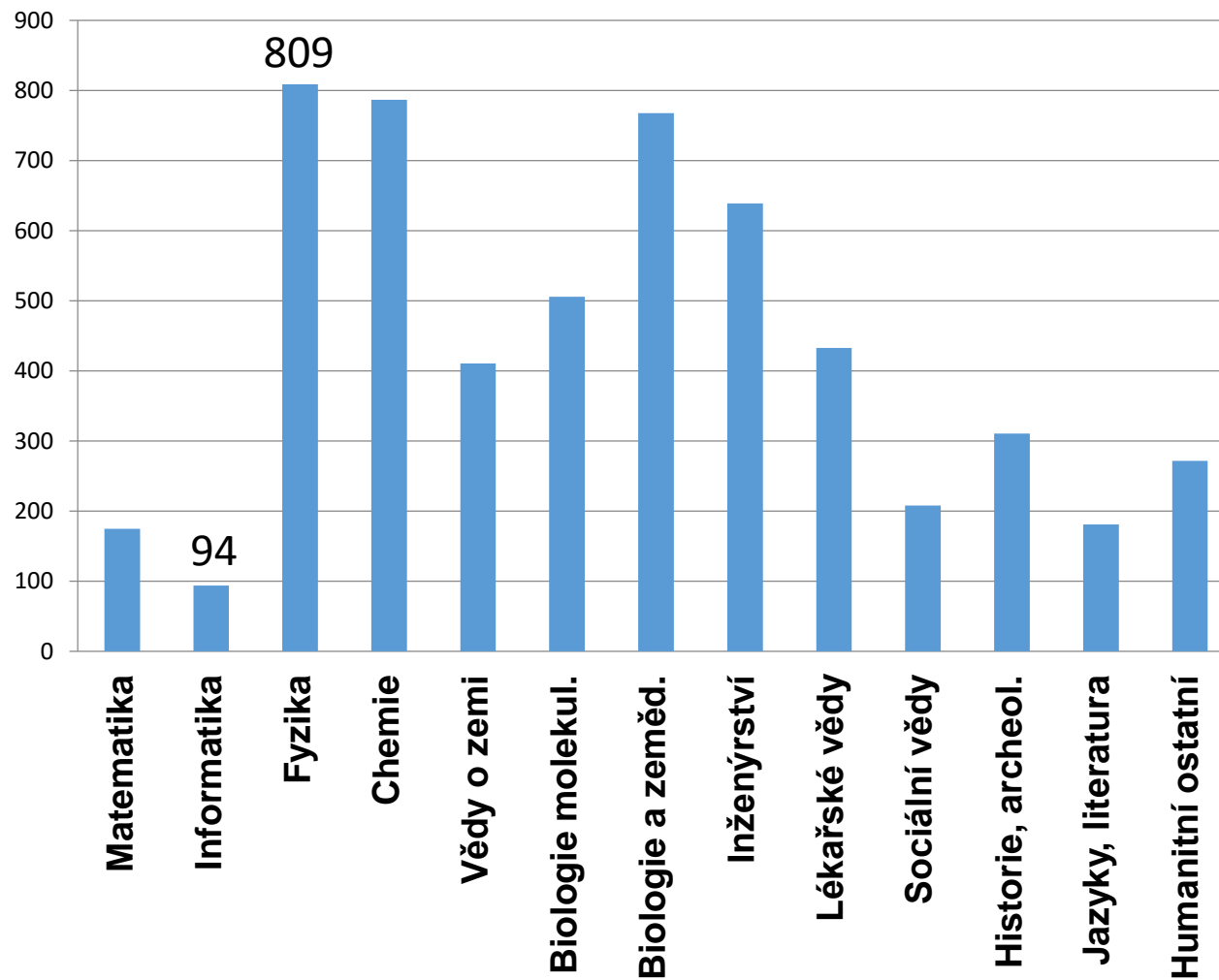
I. fáze hodnocení

- Hodnocení vybraných (top) výstupů vědeckých týmů za roky 2010–2014:
 - s dálkovým přístupem k plnému textu pro hodnotitele (repozitář ASEP),
 - pouze 54 monografií v podobě fyzických výtisků.
- Počet hodnocených výstupů se odvíjel od velikosti a složení hodnocených týmů (2 výstupy na FTE výzkumného pracovníka).
- Hodnocení proběhlo ve 27 oborech (5 oborových skupinách) dle OECD/JCR. Obory byly pro účely hodnocení rozřazeny do 13 oborových panelů.
- Hodnocena vědecká kvalita výstupů v mezinárodním kontextu.

Detaily hodnocených výstupů

- přihlášeno 5 594 výstupů z 377 vědeckých týmů (průměrně 14,8 výstupů na tým)
- z toho:
 - 4 550 článků v impaktovaném periodiku,
 - 446 monografií,
 - 247 článků v odborném periodiku,
 - 168 kapitol v monografii,
 - 183 ostatních typů výstupů.
- přičemž 161 výstupů bylo předloženo současně více jak jedním týmem, z toho:
 - 149 výstupů 2 týmy,
 - 12 výstupů 3 týmy.

Rozložení počtu výstupů do panelů



Kdo výstupy hodnotil?

13 oborových panelů (experti jen ze zahraničí)

- 13 předsedů
- 135 členů panelů

1 230 hodnotitelů výstupů

- z 50 zemí (mimo Evropu 212 hodnotitelů)
- nejvíce Německo (291), USA (114), Francie (87)
- ale též z Malajsie, Uruguaye, Islandu, Singapuru
- 24 hodnotitelů z ČR

Zařazení výstupů na stupnici

Kvalitativní stupně:

- (1) Quality that is world-leading in terms of originality, significance and rigour.
- (2) Quality that is internationally excellent in terms of originality, significance and rigour but which falls short of the highest standards of excellence.
- (3) Quality that is recognized internationally in terms of originality, significance and rigour.
- (4) Quality that is recognized nationally in terms of originality, significance and rigour.
- (5) Quality that falls below the standard of nationally recognized work. Or work which does not meet the published definition of research for the purposes of this assessment.

Počet žádostí o zhodnocení výstupů

- zasláno **18 076** žádostí hodnotitelům o zpracování posudku
- **9 750** posudků bylo vypracováno (54 %)
- **8 050** žádostí bylo odmítnuto (45 %)
- **215** žádostí zůstalo bez odpovědi
- v **61** případě bylo vypracování posudku přislíbeno, ale i přes zaslání urgency posudek vypracován nebyl

Počet (z)hodnocených výstupů

- k hodnocení bylo určeno **5 594** výstupů
- zhodnoceno bylo **5 580** výstupů (99,7 %)
- nezhodnoceno bylo **14** výstupů ze 3 pracovišť AV ČR (nepodařilo se získat vhodné posuzovatele)

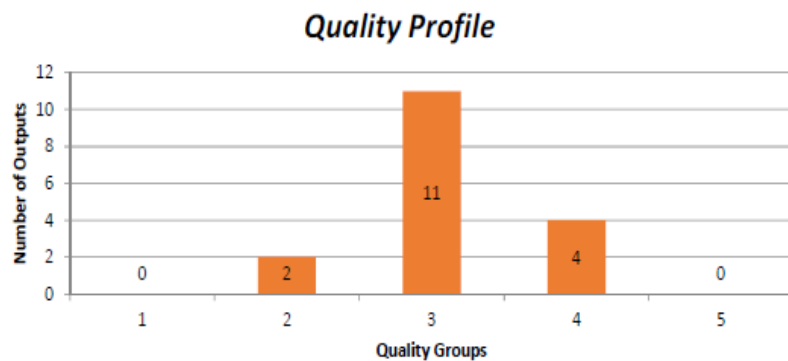
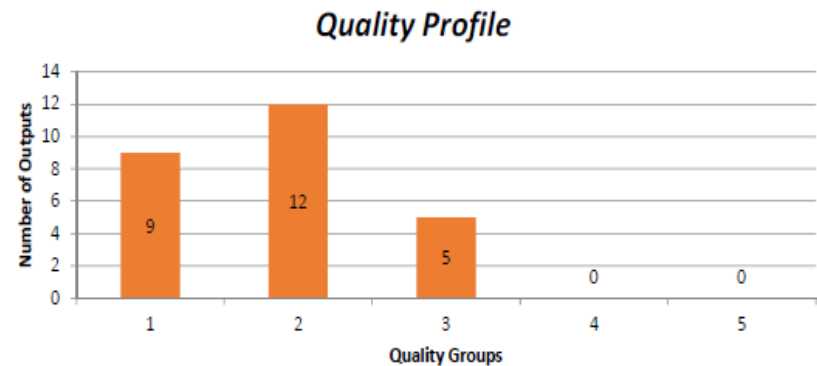
Zařazení výstupů do kvalitativních stupňů

Stupeň 1 (<i>world-leading</i>):	921 výstupů	(16,5 %)
Stupeň 2 (<i>internationally excellent</i>):	2 334 výstupů	(41,8 %)
Stupeň 3 (<i>recognized internationally</i>):	1 967 výstupů	(35,3 %)
Stupeň 4 (<i>recognized nationally</i>):	336 výstupů	(6,0 %)
Stupeň 5 (<i>below standard or others</i>):	22 výstupů	(0,4 %)

Kvalitativní profily týmů a ústavů

- na základě podkladů od hodnotitelů je zpracovali experti z Knihovny AV ČR
- doplněno o bibliometrické údaje (kvalita časopisů, kvalita citací apod.)
- zpřístupněno ředitelům pracovišť AV ČR, vedení AV ČR a následně oborovým komisím v II. fázi hodnocení

Kvalitativní profily týmů a ústavů



II. fáze hodnocení (1. 9. – 31. 12. 2015)

II. fáze hodnocení

Ve II. fázi hodnocení byly pracoviště AV ČR i vědecké týmy hodnoceny z následujících hledisek:

- celková kvalita výsledků a podíl týmu(ů) i pracoviště na jejich získání;
- společenská (sociální, ekonomická a kulturní) relevance;
- zapojení studentů do výzkumu;
- postavení v mezinárodním i národním kontextu;
- vitalita, udržitelnost a perspektiva;
- strategie a záměry do budoucnosti.

Kdo v II. fázi hodnotil?

13 oborových komisí (experti ze zahraničí i ČR)

- 13 předsedů (zahraniční expert)
- 13 místopředsedů (expert znalý českého jazyka)
- 91 členů komisí (zpravidla 20-30 % z ČR)

Nejmenší komise: 4 osoby, největší komise: 14 osob.

Státní příslušnost členů komisí: 17 zemí

- 25 z ČR a Německa
- 17 z Velké Británie
- mimo Evropu - z USA (6) a Kanady (1)

Počet hodnocených týmů komisemi

Komise	Zaměření komise	Počet pracovišť	Počet týmů
1	Mathematics	4	9
2	Computer and information sciences	4	11
3	Physical sciences	7	40
4	Chemical sciences	9	40
5	Earth and related environmental sciences	9	24
6	Biochemistry and molecular cell biology, biophysics, virology, ...	10	48
7	Biol. sciences including biotechnology and agricultural sciences	8	48
8	Engineering and technology	13	38
9	Medical and health sciences	6	38
10	Social sciences	7	17
11	History and archaeology	6	23
12	Languages and literature	4	19
13	Humanities excluding 6.1 and 6.2	4	22
Součet			377

Činnost oborových komisí

- seznámit se s **podkladovými materiály** z pracovišť a s kvalitativními profily (výsledky I. fáze hodnocení)
- provést **prezenční návštěvy** hodnocených pracovišť
- zpracovat dle jednotné struktury a pokynů **závěrečné zprávy za hodnocené pracoviště a týmy**
- případně upravit závěrečné zprávy v reakci na **připomínky z pracovišť**

Dohled na činnost oborových komisí při prezenčních návštěvách

Pozorovatelé – zástupci zadavatele (členové Akademické rady, příp. Vědecké rady AV ČR)

- účastnili se všech prezenčních návštěv dané komise na všech pracovištích AV ČR

Pozorovatelé – zástupci hodnocených pracovišť

- účastnili se prezenčních návštěv všech komisí na daném pracovišti (až 5)

Dohled na dodržování Základních principů hodnocení, neúčastnili se však vlastního vědeckého hodnocení.

Výsledky II. fáze hodnocení

- Hodnoticí komise odevzdaly 91 závěrečných zpráv do 31. 12. 2015 (výjimečně později).
- Se závěrečnými zprávami seznámeni ředitelé pracovišť AV ČR - předložili k nim svá stanoviska:
 - ke 47 zprávám vznesli ředitelé námítky a požádali o přehodnocení zpráv,
 - 44 zpráv bylo přijato bez námitek.
- Komise byly požádány o přehodnocení zpráv:
 - 36 zpráv bylo komisemi (zčásti) přehodnoceno a upraveno,
 - v 11 případech komise trvaly na původní verzi zpráv.
- Ředitelé pracovišť v termínu do 9. března 2016 dodali svá závěrečná stanoviska.

Hodnocení infrastrukturních pracovišť (1. 12. 2015 – 29. 2. 2016)

Hodnocení infrastrukturních pracovišť

- Knihovna AV ČR, Středisko společných činností AV ČR.
- Provedeno odděleně, dle samostatné metodiky hodnocení (včetně prezenční návštěvy).
- Hodnocení provedly 2 samostatné hodnoticí komise – celkem 14 odborníků z ČR a SR, z nich méně než třetina z pracovišť AV ČR.
- Pracoviště i organizační jednotky (5 na každém pracovišti) byly hodnoceny podle těchto hledisek:
 1. Kvalita a množství dosažených výsledků včetně jejich ohlasů.
 2. Kvalita, rozsah a potřebnost zajišťovaných infrastrukturních činností, ohlas na zajištění infrastrukturních činností ve vědecké komunitě.
 3. Postavení pracoviště v národním i mezinárodním kontextu.
 4. Perspektiva pracoviště a jeho organizačních útvarů, potenciál pro zapojení do nových infrastrukturních činností a zvýšení úrovně činností stávajících.

Co bude následovat?

Následující činnosti

- Projednání zprávy o průběhu hodnocení na zasedání Akademického sněmu AV ČR (21. 4. 2016)
- Zveřejnění klíčových dokumentů o hodnocení na webu AV ČR (květen 2016)
- Zohlednění výsledků hodnocení za roky 2010–2014 při přípravě návrhu institucionální dotace pracovišť AV ČR na roky 2017–2021 (úkol pro Akademickou radu AV ČR)

Děkuji Vám za pozornost !