

Akademický senát FSv ČVUT

Zápis ze 4. zasedání AS FSv, které se konalo dne 30.3.2011

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: prof. Havlíček, prof. Kohoutková, prof. Hájek, prof. Máca, Ing. Vlasák

Dr. Šibrava zahájil 4. zasedání AS, přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání.

Program:

1. Kontrola zápisu
2. Vystoupení a diskuse s rektorem ČVUT prof. Havlíčkem
3. Projednání a schválení disciplinární komise FSv ČVUT
4. Metodika výpočtu pedagogických výkonů kateder
5. Metodika rozpisu NIV a metodika rozpisu mzdových prostředků
6. Různé

Bod 1. Kontrola zápisu

Folder na intranetu pro ukládání schválených dokumentů bude zřízen Dr. Horou v nejbližší době.

Bod 2. Vystoupení a diskuse s rektorem ČVUT prof. Havlíčkem

Pan rektor v úvodu svého vystoupení odpověděl na otázky, které mu AS zaslal:

a) Strategie přijímání studentů na ČVUT

Do roku 2007 MŠMT podporovalo nárůst studentů, od 2007 regulace, nejdříve na celkové počty, nyní již v 5 kategoriích (B1, N1, D1, M1, O1). V těchto kategoriích limity nefinancovaných studentů. V roce 2010/11 má ČVUT 1292 nefinancovaných studentů, princip 5% solidarity, ale ty fakulty, které nabraly nejvíc studentů, by se měly podílet nejvíc (FIT, FS, MÚVS). Na FSv pár desítek studentů. Bude zapracován parametr průměrného stavu studentů v 1. roce za posledních 6 let a dále skutečnost 2. semestru (FJFI a FEL značný propad). Doc. Jettmar zpracoval celkem 16 variant, které budou řešeny na kolegiu.

b) Koncepce dofinancování nefinancovaných studentů

viz. Bod 2a., pro další roky bude platit dohodnutý limit, i když se sníží počet studentů.

c) Rekonstrukce pláště budovy A a B

Rektor byl u ministra Chalupy. Projekt ČVUT dostal vysoké bodové hodnocení, ale v programu Zelená úsporám se má šetřit. Nicméně by projekt rekonstrukce pláště měl být podpořen – nejdříve budova A, programové financování MŠMT + část z vlastních zdrojů. Začalo by se ještě letos západní stěnou budovy A.

d) Reorganizace rektorátu

Na začátku loňského roku provedena, úspora cca 10 procent zaměstnanců rektorátu.

Další dotazy:

Prof. Konvalinka – zeštíhlení rektorátu by mělo pokračovat ještě víc

Prof. Máca – kolik procent peněz rektorát ušetřil – V roce 2010 ušetřeno 10 mil., v roce 2011 dalších 7 mil. Z rektorátních peněz (celkový objem cca 80 mil.)

Prof. Tywoniak – lepší komunikace s prod. Pavlíkem, včas vidět a konzultovat projekt

Ing. Jíra – parkování v NB – rektor: určitě ne zadarmo, má náklady, nemělo by se na něm vydělávat, ale aby pokrylo náklady, 1 měsíc zpoždění není fatální, dosavadní platby za měsíce, kdy nebylo otevřeno vyřeší kvestor

Dr. Šibrava – pro zaměstnance a studenty by parkování mělo být v prac. době zdarma
 Prof. Máca – podpoří rektorát snahu o zvýšení koeficientu pedagogické náročnosti pro obor GK?
 – pravděpodobně neprůchodné, ale může se zkusit
 Dr. Šibrava – Dotaz, zda pan rektor by byl ochotný spolupodepsat odpověď FSV na zamítnutí
 ČKA uznat studium programu AS jako postačující pro uznání členství v ČKA. Po seznámení
 s problémem, ano.
 Prof. Konvalinka – upozornil na katastrofální stav Akademické restaurace (věčně prázdná)
 Prof. Kohoutková – Dotaz na stavbu Svobodova centra. Čeká se na OPPK, ale není tam dost
 peněz. Pokud se nenavýší pro Prahu, ČVUT nemá finance, pak návrh na PPP (komerční subjekt
 by provozoval Konferenční centrum u Velflíkovy ulice), nutný souhlas vlády
 Dr. Šibrava – plánovaný rozvoj FIT a MÚVS – regulace studentů? Bude regulováno, zatím se na
 ně nic nedoplácí.

Bod 3. Projednání a schválení disciplinární komise FSV ČVUT

Na návrh děkanky FSV ČVUT projednal a schválil AS FSV složení disciplinární komise na další období.

Předseda:

doc. Ing. Jaroslav Kruis, Ph.D. - katedra 132

Členové:

Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D. - katedra 124

Ing. Petr Máca - doktorand K210

Ing. Jindřich Fornůsek - doktorand K210

Náhradníci:

Dr. Ing. Jakub Dolejš - katedra 134

Ing. Dušan Štětina, Ph.D. - katedra 129

Ing. arch. Jan Kašpar - doktorand K129

Kristýna Lhotková - studentka

Hlasování: pro 24|proti 0| zdržel se 0.

Za zveřejnění složení disciplinární komise zodpovídá Ing. Kašpar

Bod 4. Metodika výpočtu pedagogických výkonů kateder

Prof. Máca předložil připravený návrh. Ing. Cajthaml seznámil AS s výsledky projednávání předloženého návrhu v pedagogické komisi. Pedagogická komise doporučuje AS předloženou metodiku schválit beze změn.

Dr. Šibrava – předložil návrh na dodatečnou úpravu výpočtu pedagogického zatížení při vedení doktorandů (velký nepoměr mezi vedením a výukou doktorandů) – při výpočtu výkonu vedení doktorandů změnit konstantu 20 na 15.

Doc. Satrapa – Dotaz kolik procent tvoří peníze na doktorandy? Pan tajemník – cca 6,7 procent

Doc. Satrapa – jsou limity pro přijímání doktorandů? Prof. Hájek – nejsou, pouze bylo doporučení, a většina kateder se jím neřídila.

Doc. Vébr – Nebylo předloženo kompletní porovnání staré a nové metodiky.

Dr. Šibrava – Konkrétní čísla nebyla předložena proto, aby se členové senátu nenechali ovlivnit případnými negativními dopady na některé katedry.

Prof. Máca – K nové metodice by se mělo diskutovat o vyváženosti hodnocení různých výuk a ne dopadů na jednotlivé katedry.

Doc. Satrapa – Předložil návrh na zvýšení hodnoty pedagogického zatížení cvičení přibližně 1.2 krát.

Prof. Konvalinka – Každá nová změna změní vyváženost systému hodnocení. Doporučuje metodiku přijmout již bez dodatečných změn.

Hlasování o návrhu doc. Satrapy: pro 2|proti 18| zdržel se 3

Hlasování o návrhu Dr. Šibravy : pro 4|proti 10| zdržel se 9

Hlasování o metodice: pro 20|proti 0| zdržel se 3

Za zveřejnění metodiky odpovídá Ing. Cajthaml

Bod 5. Metodika rozpisu NIV a metodika rozpisu mzdových prostředků

Ing. Vlasák předložil připravené návrhy. Prof. Pospíšil seznámil AS s výsledky projednávání předložených návrhů v ekonomické komisi. Ekonomická komise doporučuje AS předložené metodiky schválit beze změn.

Z diskuse:

Z provozních peněz programu AS by se mohlo něco vrátit zpět na NIV NS 910, bude řešeno na vedení spolu s přesným rozpočtem této částky.

V nenormativní položce ještě letos zůstanou 2 miliony na THP na katedrách. Pro příští rok se předpokládá jejich zrušení.

Prof. Konvalinka – z jakého zdroje se dofinancují výzkumné záměry B a C – z fondu děkanky v rámci plošných odměn.

Pan tajemník vymaže všechny zmínky o přílohách. Přílohy se očíslovají až při schvalování rozpočtu. Metodiky jsou schvalovány bez konkrétních čísel. Ta budou součástí schvalování rozpočtu.

Hlasování (rozpis NIV): pro 21|proti 0| zdržel se 1

Hlasování (rozpis mezd): pro 22|proti 0| zdržel se 0

Za zveřejnění metodik odpovídá prof. Pospíšil

Bod 4. Různé

Prof. Hájek informoval o SGS.

Prof. Konvalinka – co 3-leté projekty? Stále řešitelé nevědí, zda můžou pokračovat.

Prof. Hájek – víceleté projekty jdou znovu do soutěže s ostatními, takže nemohlo být dřív

Prof. Konvalinka – rozdělení peněz na SGS by měl schvalovat senát.

Ing. Máca – dotaz na prof. Hájka – budou se pro příští hodnocení doktorandů brát v úvahu připomínky letošní komise

Prof. Hájek – Ano, formuláře pro hodnocení se připravují (květen)

Ing. Cajthaml – dotaz na vedení doktorandů v KOSu – V novém KOSu bude

Příští zasedání AS FSv ČVUT se bude konat mimořádně ve středu 20. 4. 2011 v 9:00 hod. ve velké zasedací místnosti B169.

RNDr. Zdeněk Šibrava, CSc.
předseda AS FSv ČVUT

Zapsal: Ing. J.Cajthaml