



Posudek habilitační práce

Habilitační obor: Architektura a stavitelství

Uchazeč: Ing. arch. Jaroslav Daďa

Oponent: Doc. ing. arch. Michal Hexner, CSc.

Název habilitační práce: Místo určuje děj, architektura vytváří místo

aktuálnost námětu habilitační práce

komentář: Námět habilitační práce - fyzický a ideový kontext architektonického díla je nadčasový a tím i aktuální. Jsme neustále obkloповáni dobrými, méně dobrými i špatnými příklady na tomto poli a předložená úvaha je vzácná a aktuální.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

přístup k řešení

komentář: Habilitační práce se v úvodní části a v kapitolách 1 a 2 zabývá teoretickými a praktickými východisky, praktickými příklady a vzory a od části 3 také formulací vlastních názorů. V části 4 přibližuje autor svoji pozici v architektuře a její výuce a v částech 5 a 6 uvádí autorské soubory realizací, projektů, studií, soutěží a spolupráce. Tento přístup a předloženou strukturu práce považuji za vhodné.

Práce je vyloženě autorská. Neuvádí žádné prameny a nahraňuje je komentovanými fotografiemi vybraných příkladů resp. přístupů.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

kvalita a správnost dosažených výsledků

komentář: Za výsledek považuji v tomto případě především zde zcela jasně definovaný názor autora na roli místa v architektuře. Tento názor, tak jak je v habilitační práci formulován, považuji za správný. Podstatná část práce - presentace výsledků vlastní tvůrčí činnosti se pak snaží výše formulované myšlenky potvrdovat. Rozdělení příkladů vlastní tvorby do tématických souborů přispívá k přehlednosti této části práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

původnost dosažených výsledků

komentář: O původnosti teoretických tezí, či spíše autorského pohledu na danou problematiku v rámci práce nemám pochybnost. Původnost příkladů autorských prací a spoluprací je rovněž nezpochybnitelná.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------

publikování výsledků				
komentář: Disertační práce žel neuvádí na téma publikování výsledků žádné informace. Nelze hodnotit.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

ohlasy výsledků				
komentář: Rovněž na toto téma nejsou v práci uvedeny žádné údaje, i když já sám jsem se s určitým ohlasem setkal. Nelze hodnotit.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání				
komentář: Předkládaná problematika disertační práce poskytuje dostatek témat pro další inspirace, či rozpracování v pracích doktorandského studia. Bylo by vhodné, kdyby byly takové sub-témata alespoň dodatečně autorem formulována a v pedagogické praxi sledována.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

uplatnitelnost výsledků pro technickou praxi				
komentář: Výsledky habilitační práce, především názory a teze v prvních třech kapitolách mají uplatnění v procesu praktické výuky, která je jedním z těžišť práce autora. Doporučoval bych z tohoto důvodu publikaci těchto tezí v odborném tisku, nebo vydání učebního textu v rámci Fakulty, nebo nejlépe obojí.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

splnění požadavků na habilitační práci - úroveň habilitační práce				
komentář: Domnívám se, že práce splňuje kritéria kladená na habilitační práci. Úroveň habilitační práce, která je výrazně autorským dílem je jako celek zdařilá a hodnotná.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

Připomínky				
Samotné téma habilitační práce "Místo určuje děj, architektura vytváří místo" odkazuje k prvotnímu pochopení místa - tedy především urbanistické situace a dalších souvislostí "místa". Nicméně prakticky u všech uváděných příkladů autorských realizací postrádám jejich urbanistickou situaci, natož situaci širších vztahů, ať už plánovou nebo jenom například ortofoto mapu. To v mých očích žel oslabuje souvislosti, jinak vesměs úctyhodných, realizací se samotným tématem disertace. Po technické stránce mi vadí někdy malá čitelnost grafiky plánů (například str. 77, 79, 91, 101 atd.), znesnadňující jejich studium (Le Corbusier: "plán musí být studován"...). Práci s vytištěnou verzí habilitační práce stěžuje špatné zalomení stránky resp. přílišný rozsah textu směrem ke hřbetu elaborátu. Práce jako celek je srozumitelná, dobře čitelná a kultivovaná.				

Závěrečné zhodnocení habilitační práce

Předloženou habilitační práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující poznámky k habilitační práci a k osobě uchazeče:

jmenování docentem doporučuji*ano* *ne*

Datum: 21. června 2017

Podpis oponenta: